

**RAPORT Z BADANIA  
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2016/2017

**WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH**

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

## SPIS TREŚCI:

	<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
	<b>FREKWENCJA</b>	<b>4</b>
	<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>4</b>
<b>I</b>	<b>OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>5</b>
<b>II</b>	<b>PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>8</b>
<b>III</b>	<b>JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA</b>	<b>9</b>
<b>IV</b>	<b>WYKŁADOWCY</b>	<b>10</b>
<b>V</b>	<b>WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>11</b>
<b>VI</b>	<b>DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>12</b>
<b>VII</b>	<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>13</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-30.06.2017 r.

W raporcie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów I, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.

### Zastosowany podział danych






1. UAM - dane dla ogółu studentów studiów niestacjonarnych UAM, bez podziału na stopnie.

2. Dane dla ogółu studentów UAM w podziale na stopnie.

poszczególnych Wydziałów UAM.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba studentów, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do ilości obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

### Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii "nie wiem", „nie dotyczy”.

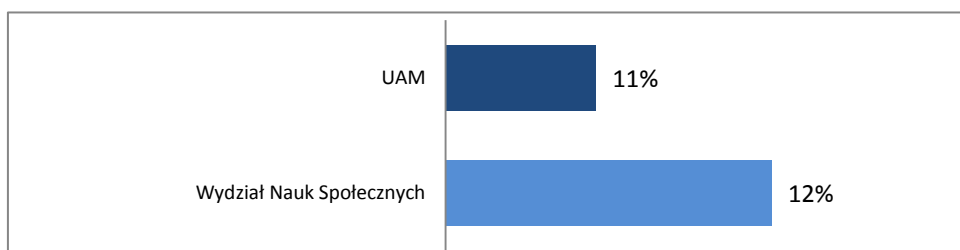
## FREKWENCJA

### Udział w badaniu wszystkich studentów UAM - ogólnie i w podziale na wydziały

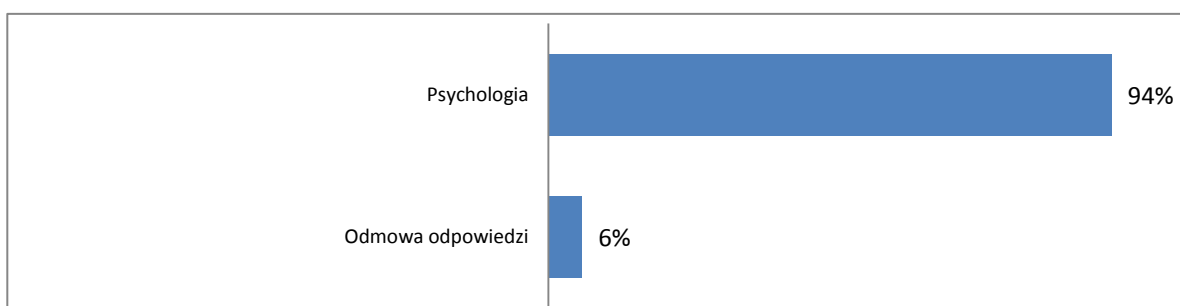
W badaniu wzięło udział 73 studentów z 634 wszystkich studentów studiów niestacjonarnych WNS, co stanowi 12%.

Liczba (N) i procent studentów danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu

<b>UAM</b>	778	11%
<b>WNS</b>	73	12%



### Udział w badaniu studentów poszczególnych kierunków/specjalności\*

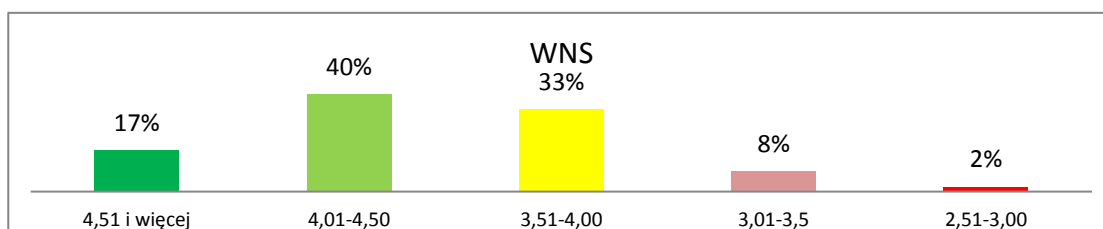


N=71

\* % respondentów odniesiony do studentów z wydziału biorących udział w badaniu

## ŚREDNIA OCEN

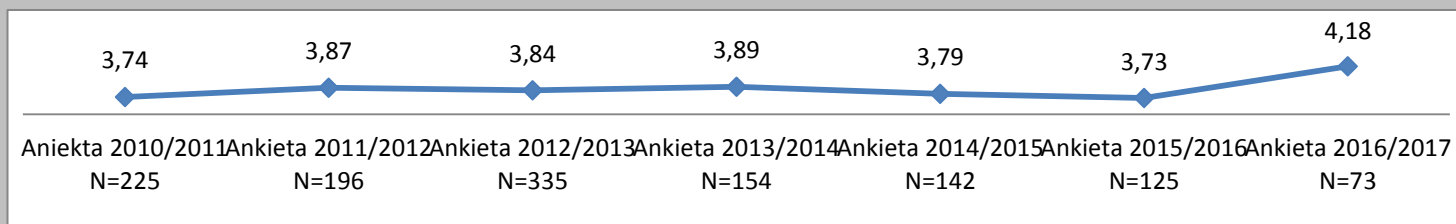
Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



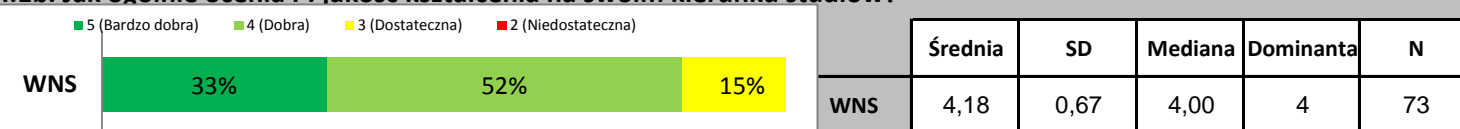
	<b>N</b>
<b>WNS</b>	48

## I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

### I.1.a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

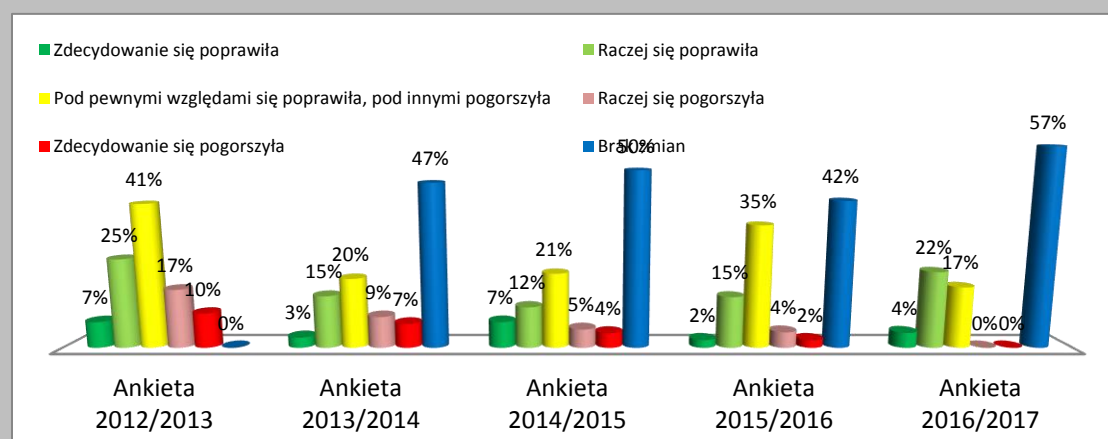


### I.1.b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów?



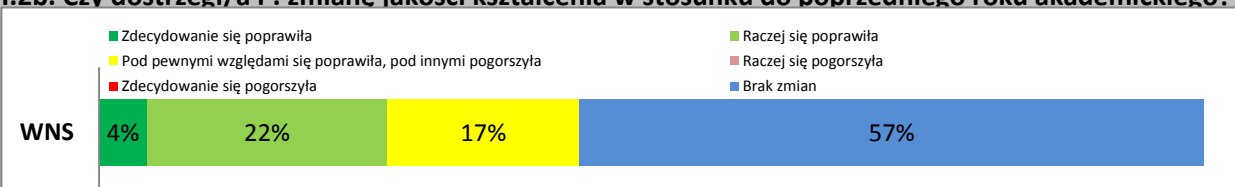
### I.2.a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2012-2017)

\*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



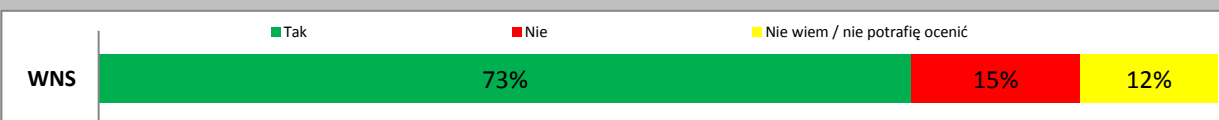
	N
2012/2013	162
2013/2014	101
2014/2015	94
2015/2016	89
2016/2017	46

### I.2.b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



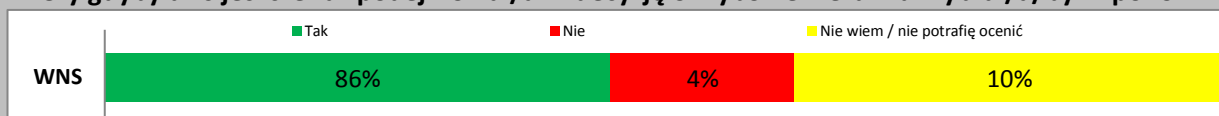
	N
WNS	46

### I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni wybrał/a/by P. ponownie UAM?:



	N
WNS	73

### I.4. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze kierunku wybrał/a/by P. ponownie ten sam kierunek?:



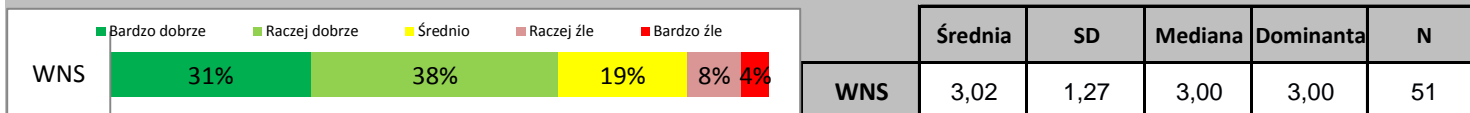
	N
WNS	73

Studenci, którzy nie wybraliby ponownie naszej uczelni lub kierunku mogli z listy odpowiedzi wybrać powody, z których zaznaczyli taką odpowiedź. Ze względu na małą liczbę odpowiedzi wykres nie został przygotowany.

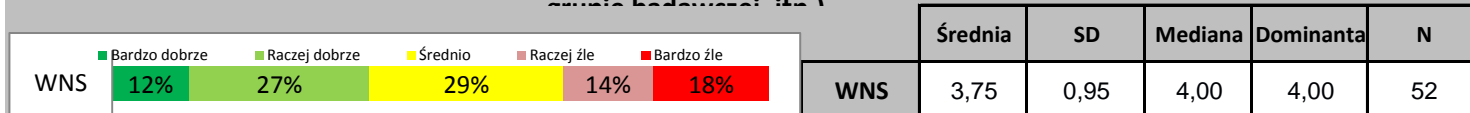
## II. PROGRAM STUDIÓW

II. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

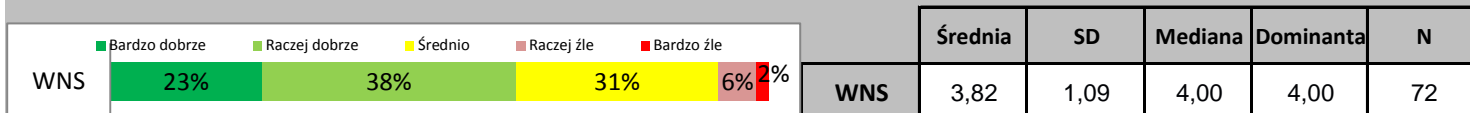
### II.1. Przydatność zajęć prowadzonych na P. kierunku w przyszłej pracy



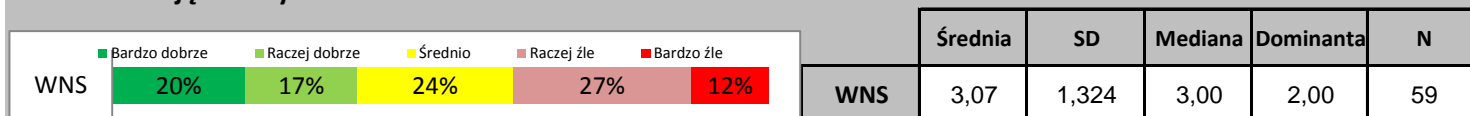
### II.2. Możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych (w ramach pracy dyplomowej, koła naukowego, pracy w grupie badawczej itp.)



### II.3. Liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów



### II.4. Oferta zajęć do wyboru



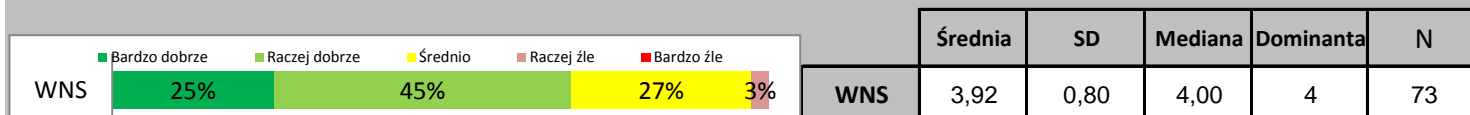
#### II.4.a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć do wyboru?

brak wykresu ze względu na zbyt małą liczbę odpowiedzi

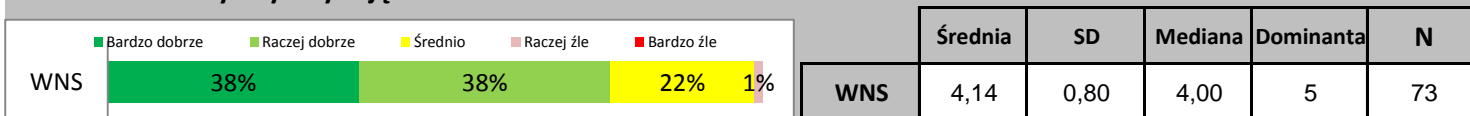
## III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ I METODY OCENIANIA

III. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

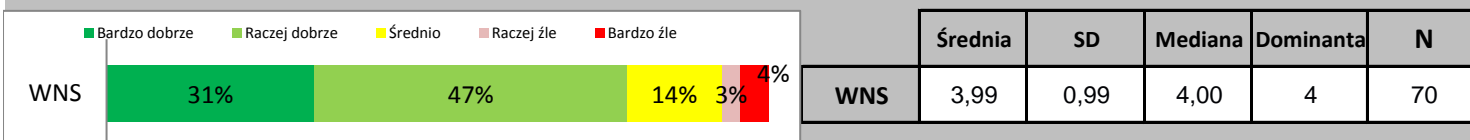
### III.1. Sposób prowadzenia zajęć



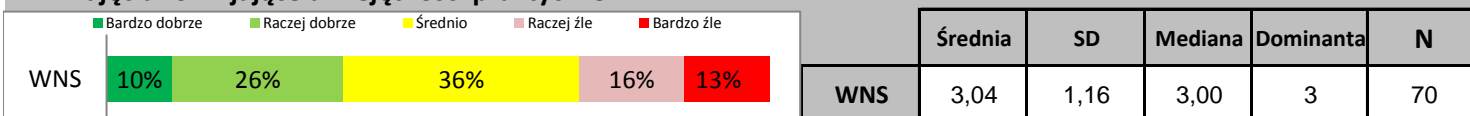
### III.2. Poziom merytoryczny zajęć



### III.3. Sprawiedliwość sposobu oceniania



### III.4. Zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne

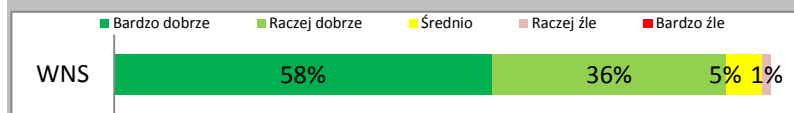


#### III.4. a Co zdecydowało o P. negatywnej ocenie oferty zajęć rozwijających umiejętności praktyczne?

## IV. WYKŁADOWCY

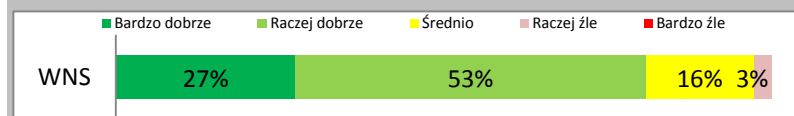
IV. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### IV.1 Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



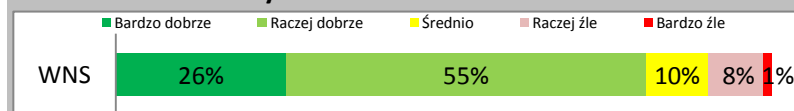
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,49	0,669	5,00	5	73

### IV.2. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich



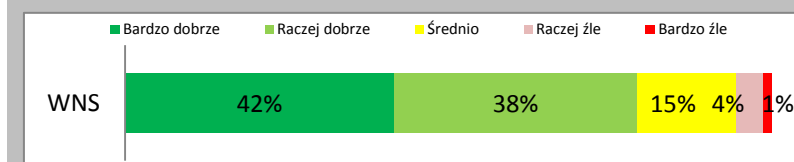
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,05	0,743	4,00	4	73

### IV.3. Stosunek nauczycieli do studentów



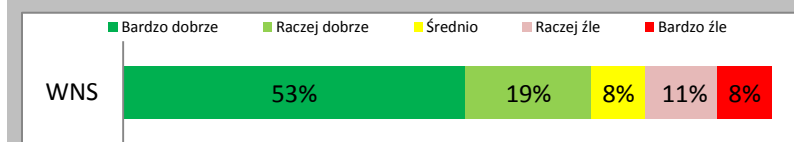
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,96	0,904	4,00	4	73

### IV.4. Zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną (terminowe odbywanie zajęć, punktualność, dostępność na dyżurach)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,14	0,92	4,00	5	72

### IV.5. Wsparcie opiekuna/kierownika pracy dyplomowej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,97	1,36	5,00	5	36

### Za jakie cechy cenią swoich wykładowców studenci UAM?

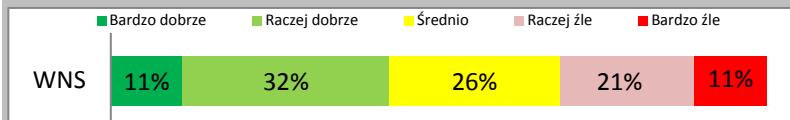


Studenci zostali poproszeni za pośrednictwem ankiety o wskazanie nazwiska nauczyciela akademickiego, którego cenią najbardziej. Lista nazwisk wymienionych dydaktyków została przekazana bezpośrednio władzom dziekańskim.

## V. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

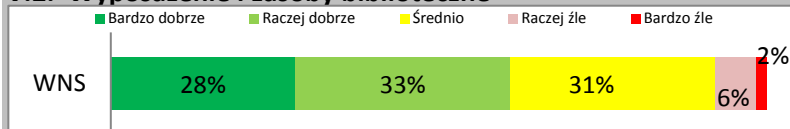
V. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.1 Organizacja zjazdów (terminy, liczba zajęć)



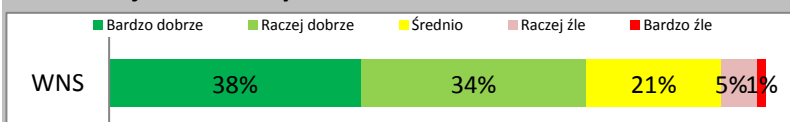
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,11	1,19	3,00	4	73

### V.2. Wyposażenie i zasoby biblioteczne



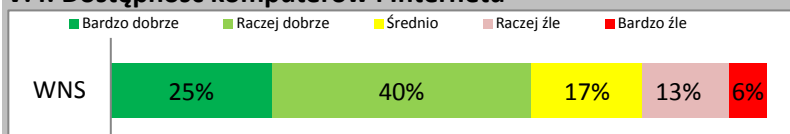
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,80	0,98	4,00	4	64

### V.3. Funkcjonowanie systemu USOS



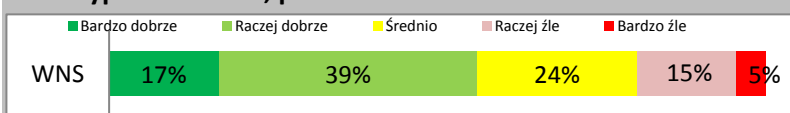
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,03	0,97	4,00	5	73

### V.4. Dostępność komputerów i Internetu



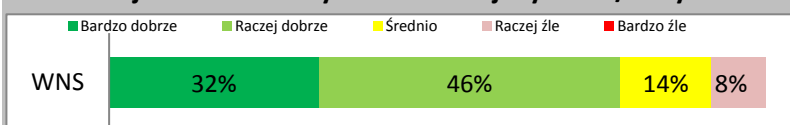
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,64	1,16	4,00	4	53

### V.5. Wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,48	1,08	4,00	4	66

### V.6. Funkcjonalność strony internetowej wydziału/institutu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,01	0,90	4,00	4	72

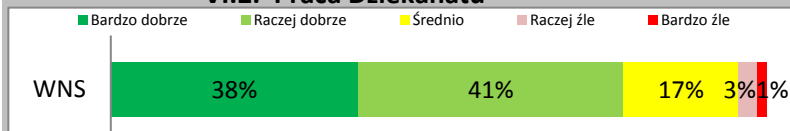
## VI. DZIEKAN, DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VI. W skali od 5 do 1, proszę ocenić następujące elementy dotyczące kształcenia na P. kierunku studiów:

### V.I Wsparcie Prodziekana ds. studenckich

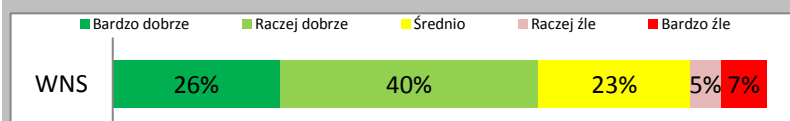
Dane przekazane bezpośrednio władzom dziekańskim

#### VI.2. Praca Dziekanatu



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	4,10	0,89	4,00	4	69

#### VI.3. Działalność Samorządu Studenckiego



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
WNS	3,72	1,12	4,00	4	43

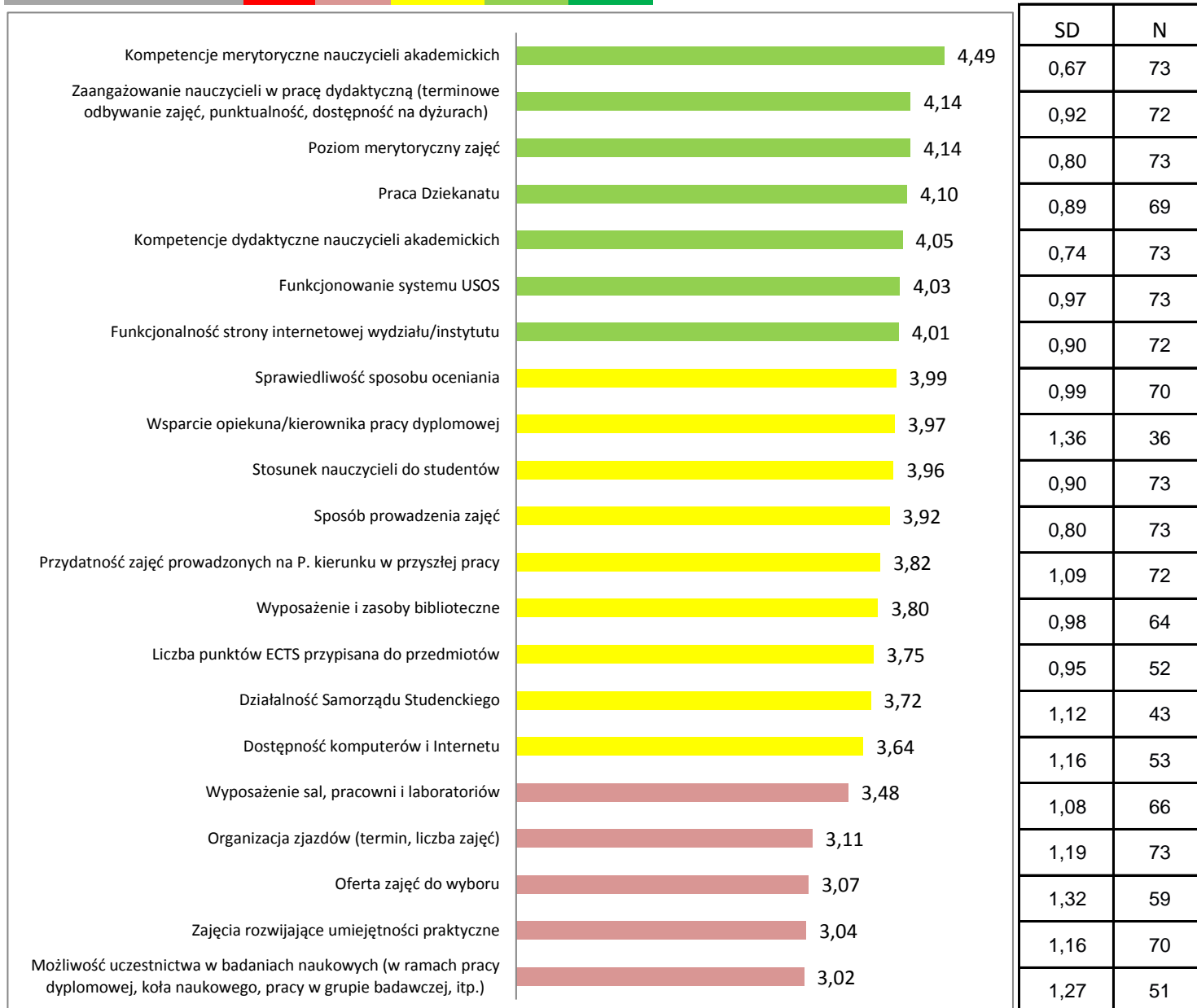


## PODSUMOWANIE

### 1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

Ranking zawiera zbiór wszystkich dwudziestu ocenianych w ankiecie elementów, zawartych w pięciu kategoriach: „program studiów”, „warunki i organizacja studiowania”, „jakość zajęć i metody oceniania”, „wykładowcy”, „dziekan, dziekanat, samorząd”.

WNS: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



## PODSUMOWANIE

### 2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

WNS 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

