

27.01.2011

**REKOMENDACJE RADY ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
**dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na UAM**

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia na podstawie Raportu z pierwszej Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia (2010) oraz pierwszych Wydziałowych Arkuszy Oceny Jakości Kształcenia (2010) sporządzonych przez Wydziałowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia

**I. Programy nauczania**

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Określenie strategii kształcenia w jednostkach.	Przygotowanie dokumentu przedstawiającego strategię kształcenia w jednostce.	
Weryfikacja programów nauczania pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu z efektami kształcenia opisanymi dla przedmiotów.	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Opracowanie w każdej jednostce przynajmniej jednego wzorcowego programu studiów zgodnego z zasadami opisów efektów kształcenia oraz form kształcenia i oceniania (wg Krajowych Ram Kwalifikacji, które będą wdrożone po wprowadzeniu nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym). Działanie to będzie poprzedzone seminariami konsultacyjnymi i warsztatami. Termin realizacji będzie uzależniony od terminu seminariów i warsztatów.</li><li>2) Weryfikacja konstrukcji programów pod kątem stopnia trudności i logicznej sekwencji zdobywanych kompetencji na wszystkich</li></ol>	Uchwała Senatu UAM.

	kierunkach/specjalnościach.	
<b>Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich i doktorantów na temat tworzenia programów studiów w oparciu o efekty kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW wprowadzającej ramy kwalifikacji jako podstawowe narzędzie organizacji procesu kształcenia.</b>		Konieczność przeprowadzenia seminariów konsultacyjno-szkoleniowych dla nauczycieli akademickich w zakresie opisu przedmiotów i tworzenia programów studiów na bazie efektów kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW.
<b>Podniesienie jakości prac dyplomowych i zwiększenie ich powiązania z efektami i kształcenia na kierunku/specjalności</b>	Powołanie stałych zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych i ich powiązania z kierunkiem/specjalnością studiów.	Uchwała Senatu UAM
<b>Zwiększenie elastyczności studiowania.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wprowadzenie większej oferty zajęć do wyboru, szczególnie na tych kierunkach, na których wyniki ankiet wskazują, że jest ona zbyt mała.</li> <li>2) Rozwijanie i doskonalenie programów w języku angielskim.</li> <li>3) Tworzenie programów studiów uwzględniających okres (np. semestr) mobilności.</li> </ol>	
<b>Zwiększenie przydatności studiów w przyszłej pracy zawodowej.</b>	Nawiązanie kontaktów na poziomie jednostki z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami i weryfikacja programów studiów przy ich współudziale.	
<b>Podniesienie jakości programów nauczania na studiach doktoranckich.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zwiększenie oferty wykładów do wyboru.</li> <li>2) Organizacja i ogłaszanie programu kształcenia na studiach doktoranckich na początku roku akademickiego.</li> </ol>	
<b>Podniesienie poziomu nauczania języków obcych</b>		Konieczność zmiany organizacji i poprawy nauczania języków obcych.

## II. Formy kształcenia i oceniania

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Dostosowanie form kształcenia i	Weryfikacja form kształcenia i oceniania pod kątem ich	Seminaria konsultacyjne.

oceniań do założonych efektów kształcenia.	dostosowania do założonych efektów kształcenia.	
Zwiększenie udziału form e-learningu.		Rada Programowa ds. e-learningu – realizacja programu do 2015r.
Przygotowanie do wprowadzenia systemu uznawania kwalifikacji zdobywanych poza programami kształcenia w szkole wyższej.		Analiza form kształcenia przez całe życie (LLL) oferowanych przez wydziały i ich zakwalifikowanie do odpowiednich poziomów w Ramach Kwalifikacji.

### III. Organizacja procesu dydaktycznego

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Określenie czytelnych zasad tworzenia programów studiów w jednostkach.	Powołanie Rad Programowych lub innych ciał odpowiedzialnych za tworzenie programów studiów w tych jednostkach, w których one nie występują, i określenie zakresu ich działań.	Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora.
Podnoszenie świadomości wszystkich pracowników jednostki w zakresie dydaktyki.	Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Wydziału w roku akademickim poświęconej procesowi dydaktycznemu.	Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora.
Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów na temat zasad i idei przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS.		Konieczność przeszkolenia wszystkich uczestników procesu dydaktycznego w zakresie zasad przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS.
Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.	Przeprowadzenie ankiety wśród studentów jednego wybranego kierunku/specjalności w każdej jednostce nt. prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.	Przeprowadzenie przez uczelnianego koordynatora ECTS szkolenia dla wydziałowych koordynatorów w zakresie weryfikacji przypisania punktów ECTS.
Powszechne wdrożenie USOSweb we wszystkich jednostkach organizacyjnych UAM.	Wprowadzenie obowiązku zapisów studentów na zajęcia i egzaminy oraz sporządzania protokołów zaliczeń i wyników egzaminów przez pracowników w USOSweb.	Uchwała Senatu UAM lub Zarządzenie Rektora.
Dostosowanie wielkości grup studenckich do realnych potrzeb procesu dydaktycznego.	Weryfikacja wielkości grup studenckich w przypadkach, kiedy aktualne wielkości grup ewidentnie obniżają jakość kształcenia lub prowadzący zajęcia dzielą (z własnej inicjatywy) grupy na mniejsze, prowadząc dwu- lub	Delegacja do Uchwały Senatu Nr 165/2009/2010 § 4 z dnia 31 maja 2010, zgodnie z którą w uzasadnionych przypadkach władze wydziału mogą wnioskować o zmniejszenie liczebności grup.

	trzykrotnie więcej godzin zajęć niż rozliczane w pensum.	
<b>Obniżenie kosztowności kształcenia</b>	Weryfikacja wielkości przekroczenia liczby godzin zajęć w stosunku do minimum w standardach.	Uchwała Senatu UAM.

#### IV. System informacyjny

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
<b>Zwiększenie dostępu studentów do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wprowadzenie dostępu on-line do sylabusów przedmiotów (w tych jednostkach, w których dotychczas nie ma takiego dostępu) oraz informacji o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych.</li> <li>2) Umieszczenie na stronach www jednostek adresów e-mailowych pracowników, informacji o godzinach dyżurów oraz aktualnych komunikatów.</li> <li>3) Wprowadzenie obowiązku umieszczania informacji o odwoływanych/przekładanych zajęciach w aktualnych komunikatach jednostek.</li> </ol>	
<b>Podniesienie wiedzy studentów na temat możliwości odbywania określonej części studiów poza uczelnią macierzystą.</b>	Dni promocji na wydziale.	Kontynuacja promocji programu Erasmus i zwiększenie promocji innych programów dotyczących studiów oraz praktyk w kraju i za granicą.
<b>Dbłość o to, by działania władz jednostek na rzecz doskonalenia jakości kształcenia uwzględniały wyniki badań ankietowych.</b>	Przygotowanie przez władze jednostek (w porozumieniu z wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia) informacji o działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia podjętych w wyniku badań ankietowych i rekomendacji Uczelnianej RJK – zgodnie z Uchwałą Senatu UAM nr 126/2010 z dnia 25 stycznia 2010. Opublikowanie tej informacji na stronach www poszczególnych jednostek.	Monitorowanie działań przez RJK.

## V. Kadra nauczająca

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną.	Nagrody dziekańskie.	Nagrody rektorskie i inne formy wyróżnienia.
Dbłość o jakość prowadzonych zajęć.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wyróżnianie najlepszych dydaktyków.</li> <li>2) Wyciąganie konsekwencji z negatywnych ocen z prowadzenia zajęć (ocena z hospitacji i ocena studencka).</li> <li>3) Promocja zagranicznych staży (np. program Erasmus), które umożliwiają poprawę jakości kształcenia.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć dydaktycznych (Uchwała Senatu UAM).</li> <li>2) Opracowanie przepisów dotyczących prowadzenia wykładów przez osoby nie będące samodzielnymi pracownikami (Uchwała Senatu UAM).</li> </ol>

## VI. Formy promocji i oceny jakości kształcenia

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Uzyskanie informacji o przydatności absolwentów na rynku pracy.		Opracowanie propozycji działań w tym zakresie.
Poprawa słabych stron kształcenia wyartykułowanych w wynikach ankiet studenckich i arkuszach oceny.	Opracowanie planu działań na rzecz poprawy jakości kształcenia, opublikowanie tego planu na stronie www jednostki i realizacja planu (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 7 punkt 6).	Opracowanie propozycji działań na rzecz wyeliminowania słabych punktów kształcenia, opublikowanie tych propozycji i monitoring działań uwzględniających propozycje (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 6 punkt 6).
Rozszerzenie oceny jakości kształcenia przez zbieranie opinii od nauczycieli akademickich oraz studentów studiów niestacjonarnych i studentów zagranicznych.		Opracowanie i przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli akademickich oraz studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 4 punkt 1). Zarządzenie Rektora (zgodnie z par. 8 pkt 3 wspomnianej Uchwały).