

## Sprawozdanie z wykonania rekomendacji Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych w roku 2013

Cel	Poziom Wydziału		Termin Realizacji	Wskaźnik/Rezultat	Wykonanie Rekomendacji
	Zadanie	Odpowiedzialny			
<b>Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych</b>	<p>1) przeprowadzenie akcji informacyjnej na poziomie wydziału / jednostki</p> <p>2) upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia</p> <p>3) upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.</p>	dziekan / dyrektor jednostki; odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów	Czas ankietowania w 2013	liczba respondentów ankiet	<p>W Instytutach Wydziału Nauk Społecznych UAM studenci są na wiele różnych sposobów informowani o ankietach oceniających oraz o datach badań ewaluacyjnych. Informacje umieszczane są w Internecie, na stronie wydziałowej oraz na stronach domowych Instytutów. Wywieszane są również specjalne komunikaty w gablotach, na korytarzach Instytutów. Upowszechnianiem wiedzy na temat badań ankietowych zajmują się specjaliści reprezentanci Instytutów. Ponadto pracownicy dydaktyczni są zobowiązani do zachęcania studentów, aby ci brali udział w ankietach. W związku z tymi działaniami w Instytucie Psychologii zauważono, że liczba studentów biorących udział w ankietach nieznacznie wzrosła, zaobserwowano także wzrost liczby komentarzy.</p>
<b>Weryfikacja warunków rekrutacji na studia II i III stopnia</b>	opracowanie warunków rekrutacji zapewniających wysoki poziom	dziekan / dyrektor jednostki; WZOJK; samorządy studentów i	do końca 2013 – na 2014/2015	zmodyfikowane warunki rekrutacji realne limity przyjęć	W dwóch Instytutach – Instytucie Filozofii i Instytucie Socjologii utrzymano dotychczasowe zasady

<p><b>Informowanie władz rektorskich o powodach zwiększenia limitów przyjęć</b></p>	<p>przyjmowanych kandydatów</p>	<p>doktorantów</p>			<p>naboru na studia. W Instytucie Kulturoznawstwa limity przyjęć na studia nieznacznie obniżono, w celu ich urealnienia oraz zdecydowano o likwidacji osobnej rekrutacji na dwie specjalności na rzecz programu modułowego (jest to rozwiązanie korzystniejsze z punktu widzenia studentów). W Instytucie Psychologii, przy tworzeniu nowych limitów, uwzględniono ilość osób odpadających w trakcie studiów oraz dostosowano liczbę kandydatów do potrzeb i możliwości kadrowych oraz organizacyjnych.</p>
<p><b>Poprawa systemu informatycznego</b></p>	<p>usprawnienie systemu informatycznego w zakresie m.in. - planów i programów kształcenia - wyników egzaminów i zaliczeń (USOS)  - zapisów na zajęcia  - bieżących komunikatów  - praktyk zawodowych  - innych (każda jednostka identyfikuje najsłabsze strony i podejmuje działania na rzecz ich poprawy)</p>	<p>dziekan / dyrektor jednostki</p>	<p>do końca 2013</p>	<p>poprawiony system informatyczny</p>	<p>Główną płaszczyzną kontaktu pomiędzy Instytutami a studentami jest system Usos. Instytuty posiadają także własne strony domowe, oraz oficjalne strony działające na portalu Facebook. W Internecie publikowane są oraz aktualizowane plany zajęć, programy studiów, sylabusy. Zamieszczane są bieżące komunikaty oraz informacje dla studentów. Ważną rolę odgrywa komunikacja poprzez e-mail. Przez Internet prowadzone są również zapisy na zajęcia oraz seminaria magisterskie. Jedynie w Instytucie Socjologii zapisy na seminaria magisterskie odbywają się w sposób tradycyjny. Zasadniczo obserwuje się znaczną poprawę w funkcjonowaniu uczelnianych, wydziałowych oraz instytutowych systemów informatycznych.</p>

<p><b>Poprawa organizacji procesu kształcenia</b></p>	<p>dotyczy w szczególności organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyk studenckich i sposobów ich zaliczania</li> <li>- lektoratów – obciążeń dydaktycznych kadry pozwalających na wdrażanie nowych metod kształcenia i okresowe koncentrowanie się na badaniach</li> <li>- oceny nakładu pracy studentów w odniesieniu do liczby ECTS</li> <li>- prawidłowego odniesienia efektów kształcenia w modułach do efektów kierunkowych</li> </ul>	<p>dziekan / dyrektor jednostki; WZZJK, WZOJK</p>	<p>do końca 2014</p>	<p>procedury organizacji</p>	<p>Realizacja zadania jest w toku. W Instytutach na bieżąco odbywa się kontrola i aktualizacja sylabusów i punktacji ECTS – zwłaszcza pod kątem nakładu pracy studentów. Wdrażana jest reforma sposobów nauczania języków obcych w porozumieniu z Centrum Językowym oraz reforma programu praktyk zawodowych, między innymi powołany został pełnomocnik do spraw praktyk (Instytut Socjologii).</p>
<p><b>Wprowadzenie takich metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych, które wyzwalają kreatywność, rozwijają umiejętności dyskusji, umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej, rozwijają kompetencje społeczne</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) szkolenia w jednostkach prowadzących kształcenie</li> <li>2) analiza metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych w stosunku do założonych efektów kształcenia po pierwszym roku pierwszego cyklu nowych programów kształcenia (czyli po roku akademickim 2012/13)</li> <li>3) wdrożenie nowych lub udoskonalonych metod/form prowadzenia zajęć dydaktycznych</li> </ol>	<p>dziekan / dyrektor jednostki Komisje programowe, WZOJK</p>	<p>do końca 2014</p>	<p>- szkolenia – udokumentowane zmiany w metodach kształcenia</p>	<p>Realizacja zadania jest w toku. W dwóch Instytutach – Instytucie Psychologii i Instytucie Filozofii stworzono i nadal tworzy się warunki dla rozwoju e-learningu, uruchomiono platformę e-learningową, rozwinęto ofertę zajęć e-learningowych, powołano pełnomocnika do spraw e-learningu (Instytut Psychologii). W Instytucie Kulturoznawstwa wprowadzono do programów studiów większą ilość zajęć praktycznych o charakterze warsztatowym, opartych na zespołowych lub autorskich projektach studenckich, powiązано ponadto większą ilość modułów i przedmiotów z realizacją przez</p>

	zaakceptowanych przez prowadzących zajęcia i komisje programowe				studentów projektów poza Instytutem. Instytut Socjologii aplikował o grant Ministerstwa dotyczący unowocześnienia i poprawy jakości kształcenia.
<b>Modyfikacja sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych w modułach /przedmiotach i uzupełnienie sylabusów o informacje dot. sposobów i kryteriów weryfikacji efektów kształcenia</b>	1) szkolenia w jednostkach prowadzących kształcenie 2) uzupełnienie sylabusów	dziekan / dyrektor jednostki Komisje programowe (WZZJK), WZOJK	do czerwca 2014	- szkolenia – uzupełnione sylabusy	Realizacja zadania w toku Pracownicy WNS uczestniczyli w szkoleniach z zakresu modyfikacji efektów kształcenia. Zostały im udostępnione materiały szkoleniowe a także powołani instytutowi pełnomocnicy ds., jakości kształcenia, którzy koordynują i weryfikują działania poszczególnych pracowników. Po wstępnej kontroli sylabusów ustalono, że wszystkie zawierają zdefiniowane kryteria weryfikacji efektów kształcenia. Na bieżąco prowadzone są działania monitorujące stopień wdrażania aktualizacji w tym zakresie przez pracowników. Co semestr pracownicy Wydziału przekazują kryteriów weryfikacji efektów kształcenia każdej grupie studentów na początku zajęć. Ponadto kryteria te, określone w sylabusach, które dostępne są za pośrednictwem systemu USOS
<b>Upowszechnienie wśród</b>	stworzenie mechanizmów	dziekan / dyrektor	do października	szkolenia – procedury	W Instytutach Wydziału Nauk

<p><b>studentów wszystkich stopni i pracowników prowadzących kształcenie wiedzy nt. efektów kształcenia i punktacji ECTS</b></p>	<p>umożliwiających studentom zapoznanie się z kierunkowymi efektami kształcenia, sylabusami modułów, punktacją ECTS</p>	<p>jednostki; odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów</p>	<p>2013</p>	<p>upowszechniania wiedzy</p>	<p>Społecznych wyznaczono osoby, których zadaniem jest kontrola i koordynacja sylabusów zajęć</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzono szkolenia z zakresu przygotowywania sylabusów</li> <li>- przeprowadzono szkolenie dotyczące funkcjonowania systemu APD</li> </ul> <p>Efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia dostępne są na stronach internetowych poszczególnych instytutów WNS. Informacja o ich dostępności przekazywana jest przez Dyрекcję i pracowników prowadzących poszczególne zajęcia na początku każdego semestru</p> <p>Wykładowcy przekazują tego rodzaju informacje na prowadzonych przez siebie zajęciach.</p> <p>Dyskusja na temat efektów kształcenia stała się obiektem zainteresowania pracowników WNS m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podejmowana jest na konferencjach naukowych</li> <li>- była tematem rozmów w czasie lutowej Konferencji Instytutów Socjologii</li> </ul>
<p><b>Poprawa w zakresie uznawalności efektów kształcenia</b></p>	<p>bezwzględne uznawanie zapisów znajdujących się w „Porozumieniu o</p>	<p>dziekan / dyrektor jednostki; /koordynator Erasmusa, WZOJK</p>	<p>działania ciągłe</p>		<p>W każdy Instytucie WNS opracowane wewnętrzne procedury</p>

<p><b>zdobywanych poza uczelnią macierzystą przez studentów mobilnych</b></p>	<p>uznawaniu osiągnięć”</p>				<p>uznawania osiągnięć zdobywanych poza uczelnią macierzystą przez studentów mobilnych. Zabieg ten okazał się konieczny ze względu na specyfikę kształcenia w poszczególnych Instytutach WNS. Uwzględniając specyfikę jednostek wydziału opracowano procedury honorowania udokumentowanych doświadczeń zawodowych oraz ukończonych studiów I stopnia podczas kwalifikacji na poszczególne moduły w na studiach II stopnia Ponadto, Instytuty podjęły odpowiednie uchwały dotyczącą tzw. różnic programowych studentów wyjeżdżających w ramach programu ERASMUS i MOST</p>
<p><b>Wyniki ankiet oceniających pracowników powinny znaleźć odzwierciedlenie w poprawie jakości prowadzonych przez nich zajęć.</b></p>	<p>informacja statystyczna o wynikach ocen nauczycieli akademickich</p>	<p>dziekan / dyrektor jednostki WZZJK, WZOJK</p>	<p>do września 2014</p>		<p>Realizacja zadania w toku Na WNS co rocznie w poszczególnych Instytutach analizowane są ankiety oceniające zajęcia w danym roku akademickim. W szczególnych przypadkach dyrektorzy ds. dydaktycznych poszczególnych Instytutów przeprowadzają rozmowy z wybranymi pracownikami. Wyniki przeprowadzonych ankiet wskazują na tendencję poprawy oceny jakości</p>

					zajęć dydaktycznych. Przeprowadzane są systematyczne konsultacja Dyrektorów ds. Dydaktycznych z kierownikami zakładów pod kątem oceny jakości kształcenia
<b>Poprawa programów kształcenia na studiach doktoranckich</b>	1) weryfikacja programów konieczne) kształcenia na SD 2) opracowanie nowych programów kształcenia (tam gdzie będzie to	kierownicy studiów doktoranckich, WZOJK	do czerwca 2013		Na WNS: – zweryfikowane programy kształcenia – powołano zespołu ds. studiów III stopnia, których zadaniem jest korygowania i dziania pro-jakościowe – Rady Instytutów przyjęły nowe regulaminy studiów III stopnia
<b>Podniesienie skuteczności realizowania rekomendacji w poszczególnych jednostkach</b>	Opracowanie programu realizacji rekomendacji w zakresie wprowadzenia nowych metod kształcenia i /lub modyfikacji sposobów weryfikacji efektów kształcenia	dziekan/ dyrektor jednostki WZZJK, WZOJK	do maja 2013	konkurs	Na poziomie wydziału nie opracowano programu realizacji rekomendacji w zakresie wprowadzania nowych metod kształcenia, nie ogłoszono konkursu w tym zakresie. Realizacja polityki poprawy jakości nauczania na konkretnych kierunkach studiów jest realizowana przez dyrekcje instytutów. Na WNS realizacja zaleceń w rekomendacjach nie napotyka większych przeszkód.
<b>Wypracowanie mechanizmów wspierających dobrą jakość pracy nauczycieli akademickich</b>	1) nagradzanie najlepszych dydaktyków w większym zakresie niż dotychczas 2) organizowanie	dziekan/ dyrektor jednostki, WZZJK	do końca 2013	- szkolenia – procedury nagradzania nauczycieli akademickich	1/ Dyrektorzy Instytutów zgłaszają do nagród rektorskich i dziekańskich wyróżniających się dydaktyków. Dyrekcje Instytutów nie mają zdolności finansowych do

	<p>systematycznych szkoleń, kursów, hospitacji</p> <p>3) organizowanie współpracy prowadzących zajęcia na określony kierunek studiów (np. powołanie koordynatorów programów)</p>				<p>dodatkowego nagradzania najlepszych dydaktyków.</p> <p>Wystosowano do władz uczelni propozycję (Rada Programowa IK), by kryteria oceny okresowej pracownika (tzw. kryteria wydziałowe) w większym stopniu niż dotychczas uwzględniały osiągnięcia dydaktyczne, zwłaszcza pracowników pracujących na stanowisku adiunkta.</p> <p>2/ Na wydziale nie organizowano powszechnych szkoleń, niemniej dofinansowywane są szkolenia poszczególnych pracowników (IP).</p> <p>W Instytutach istnieją systemy hospitacji zajęć, także tych prowadzonych przez doktorantów.</p> <p>3/Władze każdego Instytutu, w zależności od potrzeb, powołują koordynatorów specjalności studiów (np. Instytut Filozofii).</p>
<p><b>Wprowadzenie takich form pracy, które umożliwią studentom aplikację zdobytej wiedzy teoretycznej</b></p>		<p>Dyrektor Instytutu,</p>	<p>do końca 2014</p>		<p>Realizacja zadania w toku.</p> <p>1/realizuje się m.in. nowy program AMUL i Fabryka Młodych Profesjonalistów umożliwiający studentom psychologii i kognitywistyki stosowanie wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów w obszarze praktyki edukacyjnej.</p> <p>2/studenci, jako realizatorzy, włączani są do badań prowadzonych przez pracowników Instytutów, zdobywają takie kompetencje w trakcie ćwiczeń terenowych, oraz praktyk i przedmiotów o charakterze</p>



					praktycznym.
<b>Sprawdzenie programów studiów pod kątem kompletności treści prowadzących do uzyskania założonych efektów kształcenia dla danego kierunku</b>		Dyrektor Instytutu	do czerwca 2014		Realizacja zadania w toku
<b>Powszechniejsze uwzględnianie w treściach kształcenia najnowszych osiągnięć z danej dyscypliny</b>		Dyrektor Instytutu	Działanie ciągłe		Na WNS cel ten realizowany był poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktualizację sylabusów o najnowszą literaturę i treści aktualnych odkryć dla danej dyscypliny;</li> <li>- Bieżącą kontrolę sylabusów prowadzoną przez Rady Programowe;</li> <li>- Wprowadzenie nowych przedmiotów i fakultetów, uwzględniających najnowsze osiągnięcia w danej dyscyplinie.</li> </ul>
<b>Polepszenie organizacji zapisywania się przez studentów na zajęcia w systemie USOS</b>		Dziekan	Do końca 2013		Dziekan zarządził zmiany w tym zakresie
<b>Polepszenie organizacji zapisów i realizacji praktyk studenckich</b>		Dyrektor Instytutu	Do czerwca 2014		Realizacja zadania w toku. Wypracowano między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- procedurę informowania studentów o treści wybieranych zajęć i organizacji wyborów</li> <li>- możliwość konsultacji problemów związanych z praktykami z pełnomocnikiem ds. praktyk i z pracownikami będącymi opiekunami grup realizujących</li> </ul>

					projekty badawcze w ramach ćwiczeń terenowych
<b>Polepszenie warunków studiowania: w zakresie liczebności grup studenckich (mniejsza liczebność grup), warunków lokalowych oraz wyposażenia sal</b>		Dziekan / Dyrektor Instytutu	Działanie ciągłe		<p>Działania tego rodzaju pojmowane są w ramach możliwości finansowych. Minimalna liczebność grup nie zależy od decyzji władz poszczególnych instytutów, ale podejmowana jest na poziomie Rektora.</p> <p>Warunki studiowania polepszają się w wyniku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeniesienia części zajęć do przestronniejszych sal w budynku przy ulicy Międzychodzkiej,</li> <li>– przeprowadzania bieżących remontów w salach dydaktycznych na terenie Kampusu,</li> <li>– zakupu nowego sprzętu i oprogramowania – projektory multimedialne, komputery, programy graficzne niezbędne na zajęciach warsztatowych).</li> </ul>
<b>Polepszenie jakości lektoratów z języków obcych</b>		Dziekan / Dyrektor Instytutu / Studium Nauczania Języków Obcych	Do czerwca 2014		<p>Trwa proces reformy nauczania języków obcych.</p> <p>Realizacja tego celu odbywa się poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ściślejsze powiązanie programu lektoratów z programem studiów oraz dostosowanie ich do konieczności osiągnięcia przez studentów określonego stopnia znajomości języka, wymaganej na zakończenie I i II stopnia studiów,</li> <li>– zmianę reguł rekrutacji do grup o zróżnicowanym stopniu</li> </ul>

					<p>zaawansowania (testy kwalifikacyjne)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– wprowadzenie nowych lektoratów (z jęz. francuskiego i angielskiego), prowadzonych nie przez pracowników Szkoły Językowej UAM, a przez naukowo-dydaktycznych pracowników IK powiązanych z badaniami kulturoznawczymi</li><li>– stały kontakt z lektorami w zakresie realizacji programu nauczania języka,</li><li>– wypracowywanie nowych rozwiązań organizacyjnych.</li></ul>
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------